

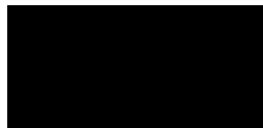
# VERSLAG

Datum en tijd vergadering: 20 januari 2021; 15:15 uur - 16:15 uur

Agenda van: Derde overleg stedenbouwkundig plan locatie Vossenbergh

Plaats: Via Teams en op kantoor Woonmeij

Aanwezig:



Namens bewoners Narcishof  
Namens Woonmeij  
Namens gemeente Meierijstad  
Gemeente Meierijstad

## Inleiding

Dit is het derde overleg over het stedenbouwkundige plan, gericht op de herontwikkeling van de locatie 'de Vossenbergh' te Schijndel. De eerdere overleggen vonden plaats op 23 september 2020 en 26 november 2020.

Door de bewoners van de Narcishof 17, 18, 19, 21, 24, 25 en 26 zijn - naar aanleiding van het door de gemeente en Woonmeij opgestelde stedenbouwkundige plan - in eerdere brieven aan de gemeente zorgen geuit over mogelijk verlies van privacy ten gevolge van het achter deze woningen geprojecteerde appartementencomplex. De bewoners vrezen voor inkijk in hun woningen vanuit deze appartementen en vanaf de mogelijk aan de achterzijde van deze appartementen te realiseren galerij. Ook van een bewoner van de Begoniahof is een reactie ontvangen, waarbij ook zorgen worden geuit over het gebruik van de garageboxen. Een van de bewoners van de Begoniahof was ook bij het eerste overleg aanwezig. Daar deze bewoner werd aangegeven met name bezwaar te hebben tegen de doorgaande weg.

## Beknopt verslag

Naar aanleiding van het laatste gesprek (26 november 2020) hebben de bewoners zelf een aantal voorstellen opgesteld. Een van die voorstellen, waarbij het appartementencomplex is verplaatst naast het te realiseren wijkgebouw (haaks op de Papaverstraat) is eerder aan de gemeente toegezonden.



*Alternatief voorstel bewoners Narcishof*

Dat voorstel (de andere alternatieve voorstellen waren toen nog niet bij de gemeente of Woonmeij bekend) is getoetst aan de eerder met de bewoners gedeelde stedenbouwkundige uitgangspunten (o.a. optimale toegankelijkheid en zichtbaarheid van de groenzone vanuit de Papaverstraat, het realiseren van betaalbare huurwoningen, realiseren van bouwblokken met achterkanten tegen achterkanten, mogelijk terugbrengen van het Distelpad, financiële haalbaarheid). De gemeente en Woonmeij zijn op basis van die toets tot de conclusie gekomen dat het voorstel van de omwonenden niet voldoet aan de voor de ontwikkeling van het gebied geldende uitgangspunten.

Er is daarom gekeken naar een mogelijke aanpassing van het plan, waarbij er geen appartementencomplex achter de percelen aan de Narcishof wordt gebouwd, maar dat dit complex wordt vervangen door een aantal grondgebonden woningen, bestaande uit 1 bouwlaag met een kap. De hoogte van deze woningen bedraagt dan niet meer dan ca. 8 m. De goothoogte van deze woningen bedraagt ca. 4 m en de nokhoogte ca. 8 m. De gemeente en Woonmeij beogen op die manier de bezwaren van de bewoners aan de Narcishof met betrekking tot verlies van privacy (ten gevolge van inkijk in de woningen) weg te nemen. Om dan wel tot een financieel haalbaar plan te kunnen komen en toch ook zoveel als mogelijk betaalbare huurwoningen te kunnen realiseren, gaat het voorstel van de gemeente en Woonmeij uit van het realiseren van een appartementengebouw aan de achterzijde van het te realiseren wijkgebouw (met daarboven appartementen). Hoe groot dat gebouw dan zal gaan worden en hoeveel woningen daar gerealiseerd kunnen worden, moet nog in samenspraak met een architect onderzocht worden.



*Mogelijk alternatief plan (voorstel gemeente en Woonmeij)*

\_\_\_\_\_ geeft aan, dat er meerdere varianten door de omwonenden zijn gemaakt die nog niet zijn gedeeld met de gemeente en Woonmeij. \_\_\_\_\_ licht de verschillende varianten toe. Geconstateerd wordt dat geen van deze varianten volledig voldoet aan de voor de herontwikkeling bepaalde uitgangspunten. Duidelijk is daarbij wel, dat de wens van de bewoners is dat er in het geheel geen woningbouw (in welke vorm dan ook) achter de woningen aan de Narcishof worden gebouwd en dat de omwonenden geen bezwaren hebben tegen de (7) grondgebonden woningen die grenzen aan de woningen aan het Crocushof (33 en 38).

\_\_\_\_\_ geeft aan dat Woonmeij en de gemeente hebben getracht om tot een ontwerp te komen, waarmee de zorgen van de bewoners van de Narcishof zoveel als mogelijk weggenomen worden. De gedachte was dat met het realiseren van laagbouw bereikt kon worden. De uitspraak van \_\_\_\_\_, dat er helemaal geen woningbouw achter de woningen aan de Narcishof gewenst is, verbaast \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ geeft aan, dat wat hem betreft het eerdere plan, waarbij het appartementengebouw toch achter de woningen aan de Narcishof is gesitueerd, ten opzichte van het aangepaste plan dan toch de voorkeur heeft. Er worden dan minder woningen gebouwd en de strook groen achter het wijkgebouw (met daarboven appartementen) blijft dan gehandhaafd.

Afgesproken wordt, dat \_\_\_\_\_ het door de gemeente en Woonmeij opgestelde mogelijke alternatieve plan met de overige bewoners bespreekt en in een vervolgoverleg de reacties van de bewoners met de \_\_\_\_\_ deelt.

Het vervolgoverleg zal plaatsvinden op woensdag 10 februari 2021 om 10:00 uur.

[REDACTED]

**Onderwerp:** FW: reactie verslag project Vossenber  
**Datum:** maandag 25 januari 2021 16:41:22  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

[REDACTED]

Even ter info onderstaande reactie van [REDACTED] op het verslag.

Met vriendelijke groet,



**MEIERIJSTAD**

Stadhuisplein 1 - 5461KN Veghel - [www.meerijstad.nl](http://www.meerijstad.nl) - [info@meerijstad.nl](mailto:info@meerijstad.nl) - tel 14 0413

---

[REDACTED]

**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 16:40

[REDACTED]

**Onderwerp:** reactie verslag project Vossenber

Let op: deze e-mail is afkomstig van buiten onze organisatie. Open geen linkjes of bijlagen als je niet zeker bent of de inhoud veilig is en neem bij twijfel altijd contact op met de verzender.

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor het verslag. Ik wil toch wel enkele nuanceverschillen aangeven.

- Uit alle brieven en e-mails moet toch wel duidelijk zijn geworden dan wij geen appartement complex achter ons huis willen en dat geldt voor alle bewoners van de Narcishof.
- Dat wat geschreven is over mijn persoonlijke mening, indien ik **moet** kiezen tussen twee plannen, dat ik dan kies voor het eerste plan. Dit was dan ook op mijn persoonlijke titel. Wat ik diverse keren heb gezegd.
- Ook mis ik een stukje tekst waarin ik tijdens de vergadering "aangeef dat ik mij gekloot voelde omdat de plannen die in een bijeenkomst waren verzameld al bekend waren bij de gemeente. De bedoeling was dat ik de plannen die middag zou presenteren.

Groeten,

[REDACTED]

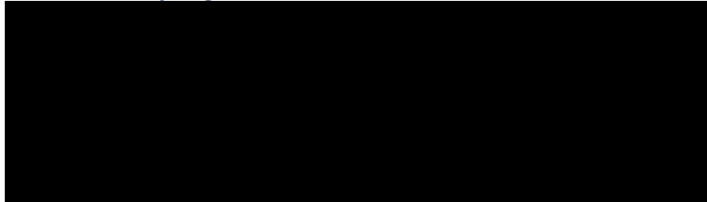
---

**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 14:30

[REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: project vossenbergh

[REDACTED]  
Zoals tijdens ons gesprek afgesproken, stuur ik u hierbij een kort verslag van ons overleg.

Met vriendelijke groet,



**MEIERIJSTAD**

Stadhuisplein 1 - 5461KN Veghel - [www.meerijstad.nl](http://www.meerijstad.nl) - [info@meerijstad.nl](mailto:info@meerijstad.nl) - tel 14 0413

---

[REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 10:47

[REDACTED]  
**Onderwerp:** project vossenbergh

Let op: deze e-mail is afkomstig van buiten onze organisatie. Open geen linkjes of bijlagen als je niet zeker bent of de inhoud veilig is en neem bij twijfel altijd contact op met de verzender.

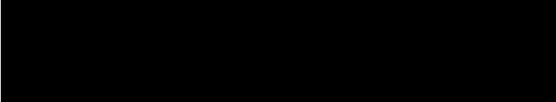
[REDACTED]  
Ik heb gisteren het bijgevoegde mailtje van mevrouw [REDACTED] ontvangen.  
Ik heb jullie gisteren een mail gestuurd (ik hoop dat deze is aangekomen, het lukte allemaal niet zo achter de computer) waarin ik jullie de vraag stelde hoe jullie aan de plannen kwamen die door de betrokken bewoners van de Narcishof en Begoniastraat waren ingediend tijdens een bijeenkomst.  
Uit het mailtje van mevrouw [REDACTED] is het een en ander duidelijk geworden.

Vriendelijke groeten en tot 10 februari.

---


[REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 10:37

[REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: na onderzoek






Datum: zo 24 jan. 2021 om 15:03






Onderwerp: na onderzoek



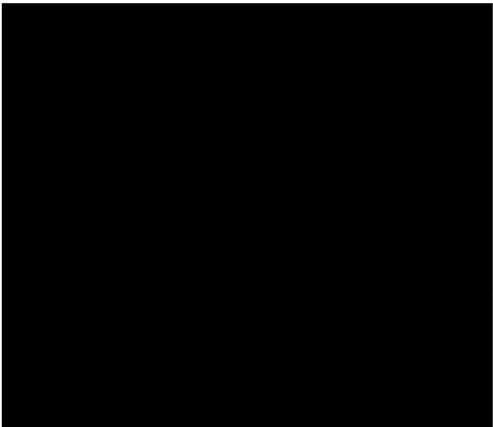
Hoi 

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisteren nog even het volgende:

Ik heb  gebeld om te vragen hoe het kan zijn dat de  de plannen van jullie al had. Zoals gezegd: ik heb niets aan anderen gegeven. En ja, ik had wel een foto gemaakt, maar heb- toen  stukje wilde schrijven over de avond dat ik bij jullie was- gezegd dat het me voor het proces dat jullie met gemeente en Woonmeij doorlopen niet slim leek er een website stukje aan te wijden. Dat hebben we dus ook niet gedaan.

Maar...  heeft als een soort service aan jullie wethouder  laten zien waar jullie gedachten naar naar uit gaan. Dus op die manier is het bij  gekomen neem ik aan. Sorry namens mezelf en namens  Want we hadden natuurlijk niet voorzien dat  daar dan zelf weer een versie van zou maken. Met het idee jullie te plezieren.

Ik hoop dat je me kunt vergeven. Succes met het vervolg. Als je mijn hulp/bijdrage/luisterend oor nodig hebt dan ben ik altijd bereidt even aan te schuiven. En je kunt ons sowieso benaderen als je hulp nodig hebt.



---